



## NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE N°           **3**  
DATA ED ORA       **13 febbraio 2018 ore 9.30**  
SEDE                   **Via Calepina 14, Trento**

---

### **Sono presenti alla seduta:**

MARIA BERGAMIN	Presidente - esterno	P
ALBERTO BACCINI	Componente esterno	P
FRANCO DALFOVO	Componente	P
GIUSEPPE ESPA	Componente	P
EMANUELA STEFANI	Componente esterno	AG

P = presente; AG = assente giustificato; A = assente; (vc/tc) = in video/teleconferenza

### **Ordine del giorno**

- 1. Approvazione verbale seduta del 15 dicembre 2017.**
- 2. Comunicazioni.**
- 3. Incontro con il prof. Enrico Zaninotto: aggiornamento lavori in vista delle visite CEV.**
- 4. Audizione del Direttore Generale sul Piano Integrato.**
- 5. Nuovo strumento qualità dei servizi anno 2017.**
- 6. Relazione sull'attività di valutazione dei dottorati di ricerca nell'a.a. 2015/2016 (ex-post), secondo il Regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di Ricerca, art. 15, lettera e).**
- 7. Varie ed eventuali.**

La Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Si passa alla trattazione del punto 1 all'ordine del giorno: "**Approvazione verbale seduta del 15 dicembre 2017**".

Il verbale della seduta del 15 dicembre 2017 è approvato all'unanimità.

Si passa alla trattazione del punto 2 all'ordine del giorno: "**Comunicazioni**".

La Presidente comunica di aver preso parte, con il personale dell'ufficio di supporto, alla giornata di incontro tra ANVUR e i Nuclei di valutazione, che si è svolta a Roma il giorno 8 febbraio. Distribuisce ai componenti copia della presentazione illustrata dagli esperti di valutazione nel corso dell'evento.

La Presidente comunica di aver acquisito il nuovo Sistema di Misurazione e valutazione delle Performance, integrata in base a quanto previsto dal Contratto Collettivo Integrativo Dirigenti 2016-2018, sottoscritto in data 7 febbraio; le variazioni sono circoscritte all'adeguamento delle percentuali di retribuzione di risultato, da corrispondere in esito alla valutazione della performance individuale. La % della retribuzione di risultato corrispondente alla valutazione "risultato scarsamente raggiunto" passa dal 33% al 25% e, conseguentemente, vengono ricalcolate le percentuali riferite alle altre valutazioni intermedie.



Si passa alla trattazione del punto 3 all'ordine del giorno: “ **Incontro con il prof. Enrico Zaninotto: aggiornamento lavori in vista delle visite CEV**”.

Entra il prof. Enrico Zaninotto, Presidente del Presidio di Qualità dell'Ateneo.

La Presidente ringrazia il prof. Zaninotto per essere intervenuto, e relaziona ampiamente sugli incontri di sensibilizzazione della comunità accademica, in vista delle visite delle CEV, organizzati dal Nucleo nelle strutture accademiche interessate, con particolare riguardo ai punti di forza e di debolezza emersi.

Il prof. Zaninotto illustra alcune possibili misure correttive che il PQA intende proporre. Presenta poi l'attività che il PQA sta svolgendo per supportare le strutture e gli organi centrali nella preparazione alle visite per l'accreditamento periodico, presentando i punti più rilevanti del Prospetto di sintesi inviato ad Anvur.

Oltre all'informazione sulle attività in vista della visita CEV, il prof. Zaninotto presenta un resoconto dell'attività del PQA nel corso dell'anno 2017 (**allegato n. 3.1**), e per il 2018, illustra le linee generali delle attività previste dopo la conclusione del processo di accreditamento. Al di là alle attività ordinarie svolte dal Presidio si prevede di attuare la revisione delle modalità di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, organizzare la formazione e l'aggiornamento dei docenti sulle modalità di accertamento e valutazione delle competenze acquisite, promuovere la formazione dei neoassunti (organizzata dal neo costituito Centro di Competenza FormID), l'avvio di un progetto di gestione documentale e di sistema integrato per la gestione e l'accesso ai dati, oltre alla verifica e al rafforzamento dell'operatività del sistema di raccolta e gestione delle richieste da parte degli studenti.

Nel corso della presentazione, i componenti del Nucleo chiedono informazioni e approfondimenti al prof. Zaninotto sulle attività del PQA illustrate.

Segue una breve discussione, nel corso della quale il Presidente del PQA e il Nucleo si confrontano sui processi volti a migliorare la qualità delle attività didattiche offerte dall'Ateneo.

Al termine della discussione, il Nucleo di valutazione ringrazia per l'intervento il prof. Zaninotto, che esce.

La Presidente propone di anticipare la trattazione del punto 6 all'ordine del giorno.  
Il Nucleo di valutazione approva la proposta della Presidente.

Si passa alla trattazione del punto 6 all'ordine del giorno: “**Relazione sull'attività di valutazione dei dottorati di ricerca nell'a.a. 2015/2016 (ex-post), secondo il regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di Ricerca art 15 lettera e)**”.

Il prof. Baccini illustra la Relazione sull'attività di valutazione dei corsi di dottorato dell'Ateneo nell'anno accademico 2015/16, predisposta sulla base delle relazioni di rendicontazione predisposte dal Nucleo e compilate dai coordinatori dei dottorati (**allegato n. 6.1**).

I componenti del Nucleo si confrontano brevemente sul documento.

Al termine della discussione,

#### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

VISTA la legge 3 luglio 1998, n. 210, e in particolare l'articolo 4, come modificato dall'articolo 19, comma 1, della legge 30 dicembre 2010, n. 240;

Visto il Decreto Ministeriale 8 febbraio 2013 n. 45, “Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati”;

Visto lo Statuto dell'Università degli Studi di Trento, emanato con Decreto Rettorale n. 167 di data 23 aprile 2012;

Visto il Regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di Ricerca, emanato con D.R. n. 742 del 28 ottobre 2016, e in particolare quanto disposto all'art. 17, “Valutazione annuale dei Corsi di Dottorato attivi presso l'Università di Trento”;



Analizzate le Relazioni sull'attività dei corsi di dottorato nell'anno accademico 2015/2016, approvate dal Collegio dei Docenti e trasmesse dal Coordinatore di ciascun dottorato;

Con voto unanime;

Delibera

1. di approvare la Reazione sull'attività di valutazione dei dottorati di ricerca nell'a.a. 2015/2016, secondo il testo allegato al presente verbale (**allegato n. 6.1**).

Si passa alla trattazione del punto 4 all'ordine del giorno: **“Audizione del Direttore Generale sul Piano Integrato”**.

Entra il Direttore generale, dott. Alex Pellacani.

La Presidente riferisce al Direttore generale le principali indicazioni emerse nel corso dell'incontro con ANVUR del 8 febbraio, in merito alla gestione del ciclo della performance nelle università. Sottolinea inoltre alcune criticità emerse nella predisposizione del questionario per la soddisfazione sui servizi, somministrato annualmente agli studenti dell'Ateneo.

Il Direttore generale assicura che si informerà sulla questione e relazionerà in merito.

Al termine del confronto preliminare, il Direttore generale, con l'ausilio di una presentazione, illustra al Nucleo le principali caratteristiche del Piano integrato di Ateneo, approvato dal Consiglio di amministrazione nella seduta del 30 gennaio scorso. Sottolinea che, in seguito all'approvazione del nuovo contratto integrativo per il personale dirigente, il Cda ha disposto alcune minime rettifiche del Sistema di misurazione e valutazione della performance. Il Direttore generale pone in evidenza le principali novità del Piano integrato, che mostra in questa edizione, grazie all'adozione del Piano strategico di Ateneo da parte del Cda nell'autunno 2017, una migliore correlazione tra programmazione strategica e programmazione economico-finanziaria. Sottolinea inoltre il miglioramento della sezione degli obiettivi di Dipartimento/Centro, messa a punto attraverso un complesso confronto con i responsabili di ciascuna struttura. Spiega come alcuni obiettivi strategici saranno perseguibili solo a condizione di poter ridimensionare la struttura tecnico-amministrativa.

La Presidente a tal proposito rileva che una delle dimensioni su cui ANVUR misura gli atenei è la consistenza del personale assegnato a supporto del Nucleo di valutazione.

Il Direttore generale prende atto della segnalazione e continua l'illustrazione del Piano strategico, evidenziando gli obiettivi connessi all'assicurazione di qualità delle attività dell'Ateneo, al processo di approvvigionamento, alla semplificazione e razionalizzazione delle procedure. Spiega infine che è stata predisposta una sezione del sito di Ateneo sul Piano strategico e i vari documenti di programmazione strategica (<http://www.unitn.it/piano-strategico>).

Nel corso della presentazione, i componenti del Nucleo di valutazione chiedono informazioni e formulano osservazioni al Direttore generale.

Al termine della discussione, il Nucleo di valutazione ringrazia per l'intervento il Direttore generale, che esce.

Si passa alla trattazione del punto 5 all'ordine del giorno: **“Nuovo strumento qualità dei servizi anno 2017”**.

Entra il prof. Ivano Bison, associato in sociologia generale del Dipartimento di Sociologia e ricerca sociale.

La Presidente richiama il confronto, avviato nelle precedenti riunioni del Nucleo di valutazione, in merito alle caratteristiche dell'indagine sul grado di soddisfazione degli studenti per i servizi offerti dall'Ateneo, realizzata dal gruppo di ricerca coordinato dal prof. Bison su sollecitazione del Nucleo di



Valutazione e del Cda, che ha inserito i risultati di tale indagine tra gli indicatori per la misurazione della performance di Ateneo.

Il prof. Bison ritiene che alcune scelte della struttura gestionale di Ateneo abbiano parzialmente compromesso la qualità dei risultati dell'indagine in parola, e pensa che la migliore metodologia per proseguire con tale indagine sia quella di affidarne la conduzione all'Ufficio studi di Ateneo, tramite l'applicativo informatico di gestione della carriera degli studenti. Osserva inoltre che il responsabile della Direzione Risorse umane si è interessato alla possibilità di somministrare un analogo questionario al personale tecnico e amministrativo dell'Ateneo.

I componenti del Nucleo ringraziano il prof. Bison per il suo lavoro a supporto delle indagini di soddisfazione degli utenti, necessarie per la misurazione delle performance e dei processi di qualità di Ateneo.

Esce il prof. Bison.

Si passa alla trattazione del punto 7 all'ordine del giorno: **"Varie ed eventuali"**

Non vi sono varie ed eventuali da trattare.

Null'altro essendo all'ordine del giorno, la Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13.05.